

Šeit publicētajam pārskatam ir informatīvs raksturs. Pārskatā tiek publicēta informācija par uzņēmumiem, kuros Valsts darba inspekcijas amatpersonas konstatējušas būtiskus darba aizsardzības prasību pārkāpumus, kas rada paaugstinātu risku nodarbināto drošībai, veselībai un dzīvībai.

**Pārskats par uzņēmumiem, kuriem Valsts darba inspekcijas piemērojusi administratīvos sodus (700 Euro un vairāk) par darba aizsardzības pārkāpumiem 2017. gadā**

Nr.p. k.	Uzņēmuma nosaukums, reģistrācijas numurs, nodibināšanas gads	Normatīvo aktu prasības, kuras ir pārkāptas	Konstatētā pārkāpuma būtība	Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa pants	Administratīvā soda piemērošanas datums	Administratīvā soda statuss
janvāris						

1.	SIA AMBER SOLUTIONS & SERVICES, 40103749897, 2014.	<p>Darba likuma 40. panta pirmā daļa un 69. panta pirmā daļa;</p> <p>Darba likuma 102. pants un 137. panta pirmā daļa;</p> <p>Darba aizsardzības likuma 8. panta otrā daļa un 9. panta pirmā daļa;</p> <p>Darba aizsardzības likuma 14. panta pirmā daļa;</p> <p>Ministru kabineta 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts;</p> <p>Ministru kabineta 02.10.2007. noteikumu Nr.660 "Darba vides iekšējās uzraudzības veikšanas kārtība" 14.1. un 33.2. punkts;</p> <p>Ministru kabineta 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 8., 9.1. un 9.2. punkts;</p> <p>Ministru kabineta 20.08.2002. noteikumu Nr.372 "Darba aizsardzības prasības, lietojot individuālos aizsardzības līdzekļus" 6. punkts</p>	<p>Uzņēmumā tika atklāta 1 neregistrēti nodarbināta persona.</p> <p>Uzņēmumā nebija precīzi uzskaitīts darba laiks, kā arī nebija darba samaksas aprēķina un izmaksas dokumentu.</p> <p>Uzņēmums izbeidzot darba tiesiskās attiecības nodarbinātajiem nebija ievērojis Darba likumā noteikto atļaušanas kārtību.</p> <p>Uzņēmumā nebija atbilstoši apmācīta darba aizsardzības speciālista. 2016. gadā nebija veikts darba vides riska faktoru novērtējums un atbilstoši tam izveidots darba aizsardzības pasākumu plāns. Uzņēmumā nebija izstrādātas darba aizsardzības instrukcijas. Nodarbinātajiem nebija veikta darba aizsardzības instruktāža darba vietā un ievadapmācība. Nodarbinātie nebija nodrošināti ar individuālajiem aizsardzības līdzekļiem.</p>	<p>41. panta 2. daļa;</p> <p>159.<sup>8</sup> panta 7. daļa;</p> <p>41. panta 1. daļa;</p> <p>41.<sup>4</sup> panta 1. daļa;</p> <p>41.4 panta 2. daļa</p>	12.01.2017	Stājies spēkā
----	--	--	---	--	------------	---------------

2.	SIA Atlas GR1, 40103852915, 2014.	Darba likuma 40. panta pirmā daļa; Ministru kabineta 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaņu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaņām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts; Ministru kabineta 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 18. punkts; Ministru kabineta 09.12.2002. noteikumu Nr.526 "Darba aizsardzības prasības, lietojot darba aprīkojumu" 18. punkts	Uzņēmumā tika atklātas 2 neregistrēti nodarbinātas personas. Uzņēmuma darbinieks nelaimes gadījumā darbā guva smagus veselības traucējumus. Smagā nelaimes gadījuma izmeklēšanas procesā tika konstatēts, ka cietušais darbinieks bija veicis darbu pie koka šķeldošanas iekārtas. Koka šķeldošanas iekārtas kardināns nebija norobežots, tam nebija aizsarga. Darba gaitā iekārtas kardinānā kopā ar drēbēm tika ierauta nodarbinātā labā kāja. Cietušajam nebija veikta darba aizsardzības instruktāža darba vietā darbam ar koka šķeldošanas iekārtu.	41. panta 2. daļa; 159. <sup>8</sup> panta 7. daļa; 41. <sup>5</sup> panta 3. daļa; 41. <sup>5</sup> panta 4. daļa	17.01.2017	Stājies spēkā
<b>februāris</b>						
3.	SIA ICF Europe, 40103974400, 2016.	Ministru kabineta 25.08.2009. noteikumu Nr.950 "Nelaiemes gadījumu darbā izmeklēšanas un uzskaites kārtība" 21. un 42. punkts; Valsts darba inspekcijas likuma 12. panta pirmā daļa	Uzņēmumā notikušais nelaimes gadījums nebija izmeklēts normatīvajos aktos noteiktajā termiņā. Uzņēmums nesadarbojās ar Valsts darba inspekcijas amatpersonu - uzņēmuma pārstāvis atkārtoti neieradās un neuzrādīja uzaicinājumos norādītos dokumentus, nepaziņoja par neierašanos attaisnojošiem iemesliem un neizteica arī lūgumu par uzaicinājumos norādītā laika pārcelšanu.	41. <sup>4</sup> panta 5. daļa; 175. <sup>2</sup> pants	15.02.2017	Stājies spēkā
<b>martis</b>						

4.	SIA Agro Barbele, 50103189701, 2008.	Ministru kabineta 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 15. punkts; Ministru kabineta 02.10.2007. noteikumu Nr.660 "Darba vides iekšējās uzraudzības veikšanas kārtība" 18.2. punkts	Uzņēmumā, strādājot ar digestātu, notika nelaiimes gadījums darbā. Nelaiimes gadījumā cietušais darbinieks nebija apmācīts par drošām darba metodēm digestāta izvešanas darbā. Uzņēmumā nebija novērtēti darba vides riska faktori digestāta izvešanas darbiem. Jānorāda, ka uzņēmumā konstatētie darba aizsardzības normatīvo aktu pārkāpumi ir izdarīti atkārtoti gada laikā.	41. <sup>4</sup> panta 7. daļa; 276. <sup>1</sup> pants	01.03.2017	Stājies spēkā
5.	SIA Gates 4 you, 44103016345, 1999.	Darba likuma 28. panta pirmā daļa un 40. panta pirmā daļa; Ministru kabineta 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts; Ministru kabineta 20.08.2002. noteikumu Nr.372 "Darba aizsardzības prasības, lietojot individuālos aizsardzības līdzekļus" 3. un 12. punkts; Darba aizsardzības likuma 5. panta pirmā un otrā daļa; Darba aizsardzības likuma 27. panta pirmā daļa; Ministru kabineta 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 21. punkts	Uzņēmumā tika atklātas 3 neregistrēti nodarbinātas personas. Uzņēmumā nebija izveidota darba aizsardzības sistēma - nebija veikta darba vides risku novērtēšana, nebija izveidota darba aizsardzības organizatoriskā struktūra, nebija notikusi konsultēšanās ar darbiniekiem, lai viņus iesaistītu darba aizsardzības sistēmas uzlabošanā u.c. Uzņēmums nebija darba aizsardzības sistēmas izveidē un uzturēšanā piesaistījis kompetento institūciju/speciālistu (uzņēmums darbojas nozarē, kurā darba aizsardzības sistēmas izveidē un uzturēšanā ir obligāti jāpiesaista kompetentā institūcija/speciālists). Nodarbinātais, veicot krāsošanas darbus nedrošā darba vidē, nelietoja respiratoru. Uzņēmumā netika sekots līdzi tam, vai nodarbinātie lieto izsniegtos individuālos aizsardzības līdzekļus.	159. <sup>8</sup> panta 7. daļa; 41. panta 2. daļa; 41. <sup>4</sup> panta 1. daļa	03.03.2017	Stājies spēkā

6.	SIA Aglonas nami Z, 40103890546, 2015.	Darba likuma 40. panta pirmā daļa; Ministru kabineta 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts; Ministru kabineta 08.02.2005. noteikumu Nr.99 "Noteikumi par komercdarbības veidiem, kuros darba devējs iesaista kompetentu institūciju" 2. punkts; Ministru kabineta 02.10.2007. noteikumu Nr.660 "Darba vides iekšējās uzraudzības veikšanas kārtība" 18. punkts; Ministru kabineta 10.03.2009. noteikumu Nr.219 "Kārtība, kādā veicama obligātā veselības pārbaude" 11. punkts	Uzņēmumā tika atklātas 3 neregistrēti nodarbinātas personas. Uzņēmums nebija darba aizsardzības sistēmas izveidē un uzturēšanā piesaistījis kompetento institūciju/speciālistu (uzņēmums darbojas nozarē, kurā darba aizsardzības sistēmas izveidē un uzturēšanā ir obligāti jāpiesaista kompetentā institūcija/speciālists). Darba vides riska faktori nebija izvērtēti vismaz reizi gadā. Nodarbinātie nebija nosūtīti veikt obligātās veselības pārbaudes.	41. panta 2. daļa; 41. <sup>4</sup> panta 1. daļa; 159. <sup>8</sup> panta 7. daļa; 41. <sup>4</sup> panta 2. daļa; 41. <sup>4</sup> panta 4. daļa	06.03.2017	Stājies spēkā
7.	AS Greenyard Horticulture Latvis, 40003009548, 1991.	Ministru kabineta 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 15. punkts	Uzņēmuma darbiniece cieta nelaiemes gadījumā darbā, kurā guva smagus veselības traucējumus. Smagais nelaiemes gadījums notika, savācot kūdras zem transportiera lentas. Smagā nelaiemes gadījuma izmeklēšanas procesā tika konstatēts, ka cietusī darbiniece nav apmācīta par drošiem darba paņēmieniem kūdras savākšanai zem iekārtām, kas arī bija darbā notikušā nelaiemes gadījuma cēlonis. Darba aizsardzības instrukcijā nebija iekļauta informācija par to, kad un kā droši veikt kūdras savākšanu zem kūdras transportiera lentām.	41. <sup>5</sup> panta 4. daļa	06.03.2017	Stājies spēkā
<b>aprīlis</b>						

8.	AS Jaunpils pienotava, 40003340879, 1997.	Darba aizsardzības likuma 27. panta pirmā daļa; Ministru kabineta 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 10., 15. un 16. punkts; Ministru kabineta 02.10.2007. noteikumu Nr.660 "Darba vides iekšējās uzraudzības veikšanas kārtība" 37. un 38. punkts; Ministru kabineta 10.03.2009. noteikumu Nr.219 "Kārtība, kādā veicama obligātā veselības pārbaude" 4.1. punkts	Uzņēmuma darbinieks noslīka, tīrot sūkalu/suliņu tvertni. Letālā nelaiemes gadījuma izmeklēšanas procesā tika konstatēts, ka bojāgājušajam darbiniekam nebija veikta ievadapmācība darba aizsardzībā un sākotnējā instruktāža darba vietā. Bojāgājušais darbinieks nebija iepazīstināts ar savas darba vietas darba vides risku vērtējumu, kā arī nebija nosūtīts uz pirmreizējo obligāto veselības pārbaudi pirms darba tiesisko attiecību uzsākšanas. Uzņēmumā bija pieļauts, ka bojāgājušais darbinieks veic darbu, esot alkohola reibumā.	41. <sup>4</sup> panta 1. daļa; 41. <sup>5</sup> panta 4. daļa; 41. <sup>4</sup> panta 4. daļa	10.04.2017	Stājies spēkā
----	--	---	---	--	------------	---------------

9.	SIA Pīlādzis, 43603002386, 1993.	Darba likuma 40. panta pirmā daļa; Ministru kabineta 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts; Ministru kabineta 02.10.2007. noteikumu Nr.660 "Darba vides iekšējās uzraudzības veikšanas kārtība" 21.1. punkts; Ministru kabineta 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 15. punkts; Ministru kabineta 10.03.2009. noteikumu Nr.219 "Kārtība, kādā veicama obligātā veselības pārbaude" 3.1. punkts	Uzņēmumā tika atklāta 1 neregistrēti nodarbināta persona. Uzņēmumā nebija veikta visu faktiski darba vidē pastāvošo risku novērtēšana. Darba aizsardzības instrukciju saturs neatbilda veicamajiem darbiem un darba vietām, kā arī tajās bija atsauces uz spēkā neesošiem normatīvajiem aktiem. Nodarbinātie nebija nosūtīti veikt obligātās veselības pārbaudes.	41. <sup>4</sup> panta 1. daļa; 41. panta 2. daļa; 159. <sup>8</sup> panta 7. daļa; 276. <sup>1</sup> pants	12.04.2017	Stājies spēkā
10.	SIA Sales Trade, 40203002133, 2016.	Ministru kabineta 20.08.2002. noteikumu Nr.372 "Darba aizsardzības prasības, lietojot individuālos aizsardzības līdzekļus" 12. punkts un 3. pielikuma 9. un 9.1. punkts; Ministru kabineta 18.03.2014. noteikumu Nr.143 "Darba aizsardzības prasības, strādājot augstumā" 6. punkts; Valsts darba inspekcijas likuma 12. pants	Nodarbinātie veica jumta iekļāšanas darbus bez individuālajiem aizsardzības līdzekļiem, kas jālieto, strādājot augstumā, lai pasargātos no nokrišanas. Uzņēmumā arī netika sekots līdzi tam, lai nodarbinātie lietotu individuālos aizsardzības līdzekļus. Uzņēmuma vadība arī neiesniedza pieprasītos dokumentus, t.i., nepildīja Valsts darba inspekcijas amatpersonas likumīgās prasības.	41. <sup>5</sup> panta 2. daļa; 175. <sup>2</sup> pants	20.04.2017	Stājies spēkā

11.	SIA Master Food LV, 40103935422, 2015.	Darba likuma 40. panta pirmā daļa Ministru kabineta 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts; Ministru kabineta 02.10.2007. noteikumu Nr.660 "Darba vides iekšējās uzraudzības veikšanas kārtība" 5. punkts; Ministru kabineta 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 2. punkts	Uzņēmumā tika atklātas 2 neregistrēti nodarbinātas personas. Darba aizsardzības speciālista pienākumus uzņēmumā veica nodarbinātais bez atbilstošas izglītības.	41. <sup>4</sup> panta 1. daļa; 41. panta 2. daļa; 159. <sup>8</sup> panta 7. daļa; 276. <sup>1</sup> pants	02.05.2017	Stājies spēkā
12.	SIA Eiro Lat, 40003591294, 2002.	Darba likuma 40. panta pirmā daļa Ministru kabineta 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts; Ministru kabineta 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 10., 16.1. un 29. punkts	Uzņēmumā tika atklātas 2 neregistrēti nodarbinātas personas. Neregistrētu personu nodarbināšana uzņēmumā tika konstatēta atkārtoti gada laikā. Nodarbinātajiem, uzsākot darbu, nebija darba aizsardzībā veikta ievadinstruktaža un apmācība darba vietā.	41. <sup>4</sup> panta 1. daļa; 41. panta 5. daļa; 159. <sup>8</sup> panta 7. daļa	26.05.2017	Stājies spēkā



13.	SIA JB būvniecība, 50103544071, 2012.	Ministru kabineta 25.08.2009. noteikumu Nr.950 "Nelaiemes gadījumu darbā izmeklēšanas un uzskaites kārtība" 24., 24.1. un 42. punkts; □ Valsts darba inspekcijas likuma 12. panta pirmā daļa	Uzņēmumā bija noticis nelaimes gadījums darbā, kuru uzņēmums slēpa un neizmeklēja atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai. Uzņēmuma vadība arī neiesniedza pieprasītos dokumentus, t.i., nepildīja Valsts darba inspekcijas amatpersonas likumīgās prasības.	175. <sup>2</sup> pants	29.05.2017	Stājies spēkā
<b>jūnijs</b>						
14.	IK Armands & Co, 44102025497, 2005.	Darba likuma 40. panta pirmā daļa □ un sestā daļa; □ Ministru kabineta 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts; Ministru kabineta 02.05.2012. noteikumu Nr.310 "Darba aizsardzības prasības mežsaimniecībā" 14. un 17. punkts; Ministru kabineta 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 15. un 16.1. punkts; Ministru kabineta 20.08.2002. noteikumu Nr.372 "Darba aizsardzības prasības, lietojot individuālos aizsardzības līdzekļus" 6. punkts; □ Ministru kabineta 02.10.2007. noteikumu Nr.660 "Darba vides iekšējās uzraudzības veikšanas kārtība" 36.6. punkts	Uzņēmumā notika letāls nelaimes gadījums darbā - meža cismā, nozāģētajam kokam gāžoties, tā galotne uzkrita virsū nodarbinātajam, kurš no gūtajām traumām nomira. Uzņēmumā nodarbinātie nebija iepazīstināti ar darba vides risku novērtēšanas rezultātiem. Nodarbinātajiem nebija veikta instruktāža darba aizsardzībā. Uzņēmums nodarbinātos nebija nodrošinājis ar nepieciešamajiem individuālajiem aizsardzības līdzekļiem, nodarbinātajiem nebija arī signālapģērba (fluorescējošs vai atstarojošs aizsargapģērbs). Uzņēmums nebija aizpildījis cirsmas izstrādes tehnoloģisko karti, kā arī ar to nebija iepazīstināti cismā nodarbinātie. Iepriekšminētie pārkāpumi radīja tiešus draudus nodarbināto veselībai un dzīvībai un bija arī notikušā letālā nelaimes gadījuma cēlonis. Uzņēmumā tika atklātas 2 neregistrēti nodarbinātas personas, no kurām viena gāja bojā uzņēmumā notikušajā nelaimes gadījumā.	41. panta 2. daļa; 159. <sup>8</sup> panta 7. daļa; □ 41. <sup>4</sup> panta 1. daļa; 41. <sup>5</sup> panta 4. daļa; □ 41. <sup>5</sup> panta 2. daļa; □ 41. <sup>5</sup> panta 1. daļa	29.06.2017	Stājies spēkā

15.	SIA KVIST, 40103477031, 2011.	Darba aizsardzības likuma 27. panta pirmā daļa; Ministru kabineta 20.08.2002. noteikumu Nr.372 "Darba aizsardzības prasības, lietojot individuālos aizsardzības līdzekļus" 6. un 12. punkts	Uzņēmumā notika nelaimes gadījums darbā - nodarbinātais ar vertikālo daudzāģi zāģēja bloku, tas izslīdēja no stiprinājumiem un uzkrīta nodarbinātajam uz kājas. Tā kā nodarbinātais nebija uzvilcis viņam izsniegtos aizsargapavus ar triecienizturīgiem purngaliem, tika traumēti viņa kāju pirksti. Uzņēmums daļai nodarbināto bija izsniedzis nepieciešamos individuālos aizsardzības līdzekļus - aizsargapavus ar triecienizturīgiem purngaliem, bet nekontrolēja un nenodrošināja, lai nodarbinātie tos lietotu. Daļai nodarbināto aizsargapavi ar triecienizturīgiem purngaliem nebija izsniegti. Minētais pārkāpums uzņēmumā tika konstatēts atkārtoti gada laikā.	41. <sup>4</sup> panta 7. daļa	29.06.2017	Stājies spēkā
<b>jūlijs</b>						
16.	SIA PSL Co, 40203006188, 2016.	Darba likuma 40. panta pirmā daļa un sestā daļa; Ministru kabineta 25.08.2009. noteikumu Nr.950 "Nelaiemes gadījumu darbā izmeklēšanas un uzskaites kārtība" 42. punkts; Valsts darba inspekcijas likuma 12. panta pirmā daļa	Uzņēmumā tika atklāta 1 neregistrēti nodarbināta persona. Uzņēmumā bija noticis nelaimes gadījums darbā - nodarbinātais, strādājot pie horizontālā lentzāģa, traumēja rokas pirkstu. Tā kā gūtie veselības traucējumi nebija smagi, notikušais nelaimes gadījums darbā bija jāizmeklē darba devējam. Uzņēmums notikušo nelaimes gadījumu darbā bija slēpis, nebija izmeklējis, nebija sagatavojis Aktu par nelaimes gadījumu darbā un reģistrējis to Valsts darba inspekcijā. Uzņēmums nesadarbojās ar Valsts darba inspekcijas amatpersonu - uzņēmuma pārstāvis atkārtoti neieradās un neuzrādīja uzaicinājumos norādītos dokumentus, nepaziņoja par neierašanos attaisnojošiem iemesliem un neizteica arī lūgumu par uzaicinājumos norādītā laika pārceļšanu.	41. panta 2. daļa; 41. <sup>4</sup> panta 5. daļa; 175. <sup>2</sup> pants	03.07.2017	Stājies spēkā

17.	SIA LERIX, 50003844491, 2006.	Darba aizsardzības likuma 27. panta pirmā daļa; Ministru kabineta 20.08.2002. noteikumu Nr.372 "Darba aizsardzības prasības, lietojot individuālos aizsardzības līdzekļus" 3., 6. un 12. punkts; Ministru kabineta 18.03.2014. noteikumu Nr.143 "Darba aizsardzības prasības, strādājot augstumā" 73. punkts; Ministru kabineta 04.07.2015. noteikumu Nr.167 "Noteikumi par darbinieku apliecībām." 2.2. punkts	Uzņēmums būvobjektā veica sastatņu trešā klāja montāžas darbus 7 m augstumā. Uzņēmumā netika kontrolēts, vai nodarbinātie ievēro darba aizsardzības instrukcijas, kā arī nebija veikti visi nepieciešamie darba aizsardzības pasākumi nodarbināto veselībai un drošībai. Veicot sastatņu montāžas darbus, nodarbinātie nelietoja kolektīvos un (vai) individuālos aizsardzības līdzekļus, lai novērstu krišanu no augstuma. Ar individuālajiem aizsardzības līdzekļiem - pretkritiena drošības sistēmu bija nodrošināts tikai viens nodarbinātais, bet uzņēmumā netika kontrolēts, lai nodarbinātais to lieto. Samontētās sastatnes (augstākas par 1,5 m) nebija aprīkotas ar norādēm un brīdinošiem uzrakstiem. Uzņēmums visiem nodarbinātajiem nebija izsniedzis nodarbināto apliecības.	41. <sup>4</sup> panta 1. daļa; 41. <sup>4</sup> panta 3. daļa; 41. <sup>5</sup> panta 2. daļa	10.07.2017	Stājies spēkā
18.	SIA RĪGAS TILTI, 40003033272, 1991.	Ministru kabineta 18.03.2014. noteikumu Nr.143 "Darba aizsardzības prasības, strādājot augstumā" 21. punkts; Ministru kabineta 25.02.2003. noteikumu Nr.92 "Darba aizsardzības prasības, veicot būvdarbus" 25.1. punkts; Darba aizsardzības likuma 27. panta pirmā daļa	Uzņēmums būvobjektā veica hidroizolācijas uzklāšanu tilta ietves daļā. Tilta augstums vidēji bija 14 m no upes ūdens līmeņa. Nodarbinātie darbu veica tuvu tilta malai un nelietoja kolektīvos un (vai) individuālos aizsardzības līdzekļus, lai novērstu krišanu no augstuma. Tilta daļa, kur notika darbi, nebija norobežota, tur nebija izvietotas drošības zīmes. Tādējādi uzņēmums nebija nodrošinājis, lai darbam augstumā uz tilta, tuvu tilta malai, tiktu izmantoti kolektīvie un (vai) individuālie aizsardzības līdzekļi, kas pasargātu darbiniekus no nokrišanas. Valsts darba inspekcijas amatpersonas pārbaudes laikā pārtrauca darbus uz tilta un aizliedza tos turpināt līdz brīdim, kad būs veikti visi darba aizsardzības pasākumi, lai darbs uz tilta neapdraudētu nodarbināto veselību un dzīvību.	41. <sup>5</sup> panta 1. daļa	31.07.2017	Stājies spēkā

augusts

19.	SIA Rīgas apsardze un partneri, 50003595141, 2002.	Darba likuma 40. panta otrās daļas 7. punkts; Darba aizsardzības likuma 14. panta pirmā daļa; Ministru kabineta 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 8., 9.1., 9.2., 10. un 29. punkts; Ministru kabineta 02.10.2007. noteikumu Nr.660 "Darba vides iekšējās uzraudzības veikšanas kārtība" 14.1. un 33.2. punkts	Uzņēmuma darbinieks nelaimes gadījumā darbā guva smagus veselības traucējumus. Smagā nelaimes gadījuma izmeklēšanas procesā tika konstatēts, ka uzņēmumā nebija veikta darba vides un tajā esošo darba vietu vai darba veidu pārbaude, nebija noteikti un novērtēti pastāvošie darba vides riska faktori. Nelaimes gadījumā darbā cietušajam nebija veikta apmācība darba aizsardzības jautājumos – ievadapmācība un instruktāža darba vietā. Cietušajam nodarbinātajam darba līgumā nebija norādīts nolīgtais dienas vai nedēļas darba laiks.	41. <sup>5</sup> panta 4. daļa; 41. panta 1. daļa; 41. <sup>4</sup> panta 1. daļa; 41. <sup>4</sup> panta 2. daļa	04.08.2017	Stājies spēkā
20.	IK Rietumu Darbnīca, 42102036596, 2009.	Darba likuma 40. panta pirmā daļa 4. Ministru kabineta 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts; Ministru kabineta 25.02.2003. noteikumu Nr.92 "Darba aizsardzības prasības, veicot būvdarbus" 28 <sup>3</sup> . punkts; Ministru kabineta 10.03.2009. noteikumu Nr.219 "Kārtība, kādā veicama obligātā veselības pārbaude" 11. punkts	Uzņēmumā tika atklātas 2 neregistrēti nodarbinātas personas. Nodarbinātajiem nebija izsniegtas būvdarbos nodarbināto apliecības. Nodarbinātie nebija nosūtīti veikt obligāto veselības pārbaudi.	41. panta 2. daļa; 159. <sup>8</sup> panta 7. daļa; 41. <sup>4</sup> panta 1. daļa; 41. <sup>4</sup> panta 4. daļa; 276. <sup>1</sup> pants	14.08.2017	Stājies spēkā
<b>septembris</b>						

21.	SIA OMega J, 42403035120, 2014.	Ministru kabineta 18.03.2014. noteikumu Nr.143 "Darba aizsardzības prasības, strādājot augstumā" 23., 58. un 73. punkts; Ministru kabineta 20.08.2002. noteikumu Nr.372 "Darba aizsardzības prasības, lietojot individuālos aizsardzības līdzekļus" 1. pielikuma 1.1. punkts	Uzņēmumā nodarbinātie veica piecstāvu daudzdzīvokļu mājas balkonu remontu uz mājas ārpusē uzstādīta pārvietojamā torņa. Pārvietojamajam tornim nebija sānu margu un pilna izmēra darba platformas, nodarbināto pārvietošanās ceļš no balkona uz torni, kā arī nokāpšana lejā nebija droša, līdz ar to nodarbinātie bija pakļauti tiešam riskam nokrist no augstuma (augstāk par 1,5 m no zemes līmeņa). Veicot darbu augstumā uz pārvietojamā torņa, nodarbinātie nelietoja individuālos aizsardzības līdzekļus (aizsargķiveres). Aizsargķiveres nodarbinātajiem bija izsniegtas, bet nebija sekots līdzi tam, vai nodarbinātie tās lieto. Būvobjektā nebija izliktas norādes ar nepieciešamajiem informatīvajiem un brīdinošajiem uzrakstiem – objekta nosaukums, adrese, par pārvietojamo torni atbildīgais speciālists, drošības zīmes. Valsts darba inspekcijas amatpersonas pārbaudes laikā pārtrauca darbus uz pārvietojamā torņa un aizliedza tos turpināt līdz brīdim, kad būs veikti visi darba aizsardzības pasākumi, lai darbs uz pārvietojamā torņa neapdraudētu nodarbināto veselību un dzīvību.	41. <sup>5</sup> panta 3. daļa; <input type="checkbox"/> 41. <sup>4</sup> panta 1. daļa; <input type="checkbox"/> 41. <sup>4</sup> panta 3. daļa	28.09.2017	Stājies spēkā
<b>oktobris</b>						
22.	SIA Ražošanas komercfirma L.E.O., 40103016404, 1991.	Ministru kabineta 25.02.2003. noteikumu Nr.92 "Darba aizsardzības prasības, veicot būvdarbus" 25.1. un 71.1.1. punkts	Uzņēmumā nodarbinātie veica būvbedres – tranšejas rakšanas darbus. Tranšejā, aptuveni 3 m dziļumā, stāvot uz ekskavatora kausa, nodarbinātais ar lāpstu veica rakšanas darbus. Tranšejas malas un sienas nebija nostiprinātas un nodrošinātas pret grunts nobrukumiem. Tranšejas vieta virszemē nebija norobežota no gājēju ietves puses. Valsts darba inspekcijas amatpersonas pārbaudes laikā pārtrauca rakšanas darbus tranšejā un aizliedza tos turpināt līdz brīdim, kad būs veikti visi darba aizsardzības pasākumi, lai darbs tranšejā neapdraudētu nodarbināto veselību un dzīvību. Būvobjektā neatradās būvdarbu vadītājs.	41. <sup>5</sup> panta 1. daļa	03.10.2017	Stājies spēkā

23.	SIA Sendruvas, 40203016877, 2016.	<p>Darba likuma 28. panta pirmā daļa un 40. panta pirmā daļa; □ Ministru kabineta 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts; Ministru kabineta 03.08.2010. noteikumu Nr.713 "Noteikumi par kārtību, kādā nodrošina apmācību pirmās palīdzības sniegšanā, un pirmās palīdzības aptieciņas medicīnisko materiālu minimumu" 3. punkts; □ Ministru kabineta 28.04.2009. noteikumu Nr.359 "Darba aizsardzības prasības darba vietās" 19. un 28.4. punkts; Ministru kabineta 09.12.2002. noteikumu Nr.526 "Darba aizsardzības prasības, lietojot darba aprīkojumu" 32. punkts</p>	<p>Uzņēmumā tika atklātas 2 neregistrēti nodarbinātas personas. Uzņēmumā pirmās medicīniskās palīdzības aptieciņas saturs neatbilda normatīvajos aktos noteiktajam pirmās palīdzības aptieciņas saturam un medicīnisko materiālu minimumam. Pirmās palīdzības aptieciņas atrašanās vietā nebija nebija drošības zīmes, kas norādītu uz aptieciņas atrašanās vietu. Kāpnes uz otro stāvu tajās vietās, kur pastāv krišanas, aizķeršanās vai pakļūšanas risks, nebija apzīmētas ar drošības zīmēm. Produktu liftu, ar kuru nogādā produktus starp pirmo un otro stāvu, bija iespējams darbināt pie atvērtām otrā stāva durvīm, tādējādi nodarbinātajiem pastāvēja risks iekrist lifta šahtā.</p>	41. panta 2. daļa; □ 159. <sup>8</sup> panta 7. daļa; 41. <sup>4</sup> panta 1. daļa; 276. <sup>1</sup> pants	06.10.2017	Stājies spēkā
-----	--------------------------------------	---	--	--	------------	---------------

24.	SIA Ceļu būves firma BINDERS, 40003164644, 1993.	Darba aizsardzības likuma 7. panta pirmā daļa; Ministru kabineta 25.02.2003. noteikumu Nr.92 "Darba aizsardzības prasības, veicot būvdarbus" 25. un 34.1. punkts; Ministru kabineta 20.08.2002. noteikumu Nr.372 "Darba aizsardzības prasības, lietojot individuālos aizsardzības līdzekļus" 3. pielikuma 2.8., 3.1. un 4.4. punkts	Uzņēmumā nodarbinātie būvobjektā veica ceļa apmaļu montāžas darbus - zāģēja ceļa betona apmales ar benzīna motorzāģi, līdz ar to atrodoties putekļu, trokšņa un šķembu iedarbībā bez individuālajiem darba aizsardzības līdzekļiem – dzirdes aizsardzības līdzekļiem, sejas un acu aizsardzības līdzekļiem un elpošanas aizsardzības līdzekļiem. Nodarbinātie veica lietus noteku vāku montāžu un strādāja ar benzīna motorzāģi – zāģēja ielas asfaltbetona klājumu, nelietojot individuālos darba aizsardzības līdzekļus dzirdes aizsardzībai, sejas un acu aizsardzībai un elpošanas ceļu aizsardzībai. Būvobjektā neatradās uzņēmuma būvdarbu vadītājs vai persona, kura atbild un uzrauga darba aizsardzību būvobjektā.	41. <sup>4</sup> panta 1. daļa	09.10.2017	Stājies spēkā
25.	Birkerta Jelgavas rajona zemnieku saimniecība DALDERI, 41701003417, 1992.	Darba likuma 40. panta pirmā daļa; Darba likuma 40. panta otrās daļas 7. un 8. punkts Darba likuma 130. panta otrā daļa; Ministru kabineta 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts; Ministru kabineta 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 16.1. un 23. punkts	Uzņēmumā tika atklātas 2 neregistrēti nodarbinātas personas. Daļā no uzņēmuma noslēgtajiem darba līgumiem nebija noteikts dienas vai nedēļas darba laiks, nebija norādīts darba laika sākums un beigas, kā arī ikgadējā apmaksātā atvaļinājuma ilgums. Daļai nodarbināto nebija veikta sākotnējā instruktāža darba vietā, daļai - atkārtotā instruktāža darba aizsardzībā.	41. panta 1. daļa; 41. <sup>4</sup> panta 1. daļa; 41. panta 2. daļa; 159. <sup>8</sup> panta 7. daļa; 276. <sup>1</sup> pants	17.10.2017	Stājies spēkā

26.	SIA Garden Palace, 40103238672, 2009.	Darba likuma 28. panta pirmā daļa un 40. panta pirmā daļa; Ministru kabineta 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts; Ministru kabineta 10.03.2009. noteikumu Nr.219 "Kārtība, kādā veicama obligātā veselības pārbaude" 11. un 13. punkts; Darba aizsardzības likuma 4. panta pirmās daļas 9. punkts; Ministru kabineta 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 29. punkts	Uzņēmumā tika atklātas 4 neregistrēti nodarbinātas personas. Uzņēmuma darbinieki pirms darba tiesisko attiecību uzsākšanas nebija nosūtīti veikt pirmreizējo obligāto veselības pārbaudi. Uzņēmuma darbiniekiem nebija veikta ievadinstruktāža darba aizsardzībā.	41. panta 2. daļa; 159. <sup>8</sup> panta 7. daļa; 41. <sup>4</sup> panta 1. daļa; 41. <sup>4</sup> panta 4. daļa	17.10.2017	Stājies spēkā
-----	--	--	---	---	------------	---------------



27.	SIA Alijas Packaging, 40103662911, 2013.	<p>Darba likuma 28. panta pirmā daļa un 40. panta pirmā daļa; □  Ministru kabineta 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts;  Ministru kabineta 20.08.2002. noteikumu Nr.372 "Darba aizsardzības prasības, lietojot individuālos aizsardzības līdzekļus" 12. punkts;  Ministru kabineta 03.08.2010. noteikumu Nr.713 "Noteikumi par kārtību, kādā nodrošina apmācību pirmās palīdzības sniegšanā, un pirmās palīdzības aptiecinās medicīnisko materiālu minimumu" 3. un 4. punkts;  Ministru kabineta 09.12.2002. noteikumu Nr.526 "Darba aizsardzības prasības, lietojot darba aprīkojumu" 8. un 18. punkts;  Ministru kabineta 28.04.2009. noteikumu Nr.359 "Darba aizsardzības prasības darba vietās" 13.1., 21.3., 21.4. un 21.7. punkts;  Ministru kabineta 10.03.2009. noteikumu Nr.219 "Kārtība, kādā veicama obligātā veselības pārbaude" 4.1., 4.2.1. un 11. punkts</p>	<p>Uzņēmumā tika atklātas 3 neregistrēti nodarbinātas personas. Nodarbinātie nelietoja izsniegtos individuālos aizsardzības līdzekļus (austiņas), un uzņēmumā netika sekots līdzi tam, lai nodarbinātie tos lietotu.  Uzņēmuma cehos esošajās pirmās palīdzības aptieciņās nebija visi nepieciešamie materiāli, kā arī to saturs nebija atjaunots.  Iekrāvējs, kas pārvietojās no noliktavas uz ražošanas cehu, nebija aprīkots ar atpakaļgaitas skaņas signālu.  Uzņēmuma iekšējos satiksmes ceļos, pa kuriem pārvietojas gan darbinieki, gan iekšējais transports (iekrāvēji), nebija drošības joslas gājējiem. Iekšējie satiksmes ceļi nebija arī skaidri norādīti un apzīmēti.  Uzņēmuma cehos nebija ventilācijas, līdz ar to nebija arī nodrošināta svaiga gaisa pievade darba vietām.  Iekārtas, kas ir paredzētas kartona lokšņu padevei, nebija aprīkotas ar aizsargiem, kas neļauj brīvi piekļūt rotējošajām daļām iekārtu darbību laikā.  Uzņēmuma darbinieki pirms darba tiesisko attiecību uzsākšanas nebija nosūtīti veikt pirmreizējo obligāto veselības pārbaudi.  Neviens uzņēmuma darbinieks nebija nosūtīts veikt periodisko veselības pārbaudi.</p>	<p>41. panta 2. daļa; □  159.<sup>8</sup> panta 7. daļa; □  41.<sup>4</sup> panta 1. daļa; □  41.<sup>4</sup> panta 4. daļa;  276.<sup>1</sup> pants</p>	19.10.2017	Stājies spēkā
-----	--	---	---	--	------------	---------------

novembris

28.	SIA Onikss RS, 55403046941, 2017.	Darba likuma 28. panta otrā daļa; Darba likuma 40. panta pirmā daļa un otrās daļas 7. un 5. punkts; Darba likuma 69. panta pirmā daļa un 112. panta 1. punkts; Darba likuma 128. panta pirmā daļa un 137. panta pirmā daļa; Darba likuma 149. panta piektā daļa; Ministru kabineta 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts; Valsts darba inspekcijas likuma 12. panta pirmā daļa; Ministru kabineta 10.03.2009. noteikumu Nr.219 "Kārtība, kādā veicama obligātā veselības pārbaude" 3.1. un 13. punkts; Ministru kabineta 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 10. un 16.1. punkts	Uzņēmumā tika atklāta 1 neregistrēti nodarbināta persona. Darba līgumos nebija norādīts nolīgtais dienas vai nedēļas darba laiks un vispārīgs veicamā darba raksturojums. Uzņēmums nebija izmaksājis nodarbinātajiem darba samaksu darba līgumā norādītajā izmaksas laikā. Uzņēmumā nebija precīzi uzskaitīts darba laiks. Izbeidzot darba tiesiskās attiecības, nodarbinātajiem nebija pilnā apmērā izmaksāta darba samaksa, kā arī kompensācija par neizmantoto atvaļinājumu un atlaišanas pabalsts. Uzņēmumā nodarbinātajiem nebija veiktas obligātās veselības pārbaudes. Nodarbinātajiem nebija veikta ievadapmācība darba aizsardzībā un sākotnējā instruktāža darba vietā, uzsākot darbu.	41. panta 2. daļa; 159. <sup>8</sup> panta 7. daļa; 41. panta 1. daļa; 175. <sup>2</sup> pants; 41. <sup>4</sup> panta 1. daļa; 41. <sup>4</sup> panta 4. daļa	02.11.2017	Stājies spēkā
-----	--------------------------------------	--	--	--	------------	---------------

29.	SIA Selleks, 40003533987, 2001.	Darba likuma 40. panta pirmā daļa un 40. panta otrās daļas 7. punkts; <input type="checkbox"/> Ministru kabineta 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts; Ministru kabineta 20.08.2002. noteikumu Nr.372 "Darba aizsardzības prasības, lietojot individuālos aizsardzības līdzekļus" 6. un 14. punkts; <input type="checkbox"/> Ministru kabineta 02.10.2007. noteikumu Nr.660 "Darba vides iekšējās uzraudzības veikšanas kārtība" 14.1. un 33.2. punkts; Darba aizsardzības likuma 9. pants	Uzņēmumā tika atklāta 1 neregistrēti nodarbināta persona. Uzņēmumā nebija atbilstoši apmācīta darba aizsardzības speciālista. Uzņēmumā nebija veikts darba vides riska faktoru novērtējums un atbilstoši tam izveidots darba aizsardzības pasākumu plāns 2017. gadam. Uzņēmumā nebija darba aizsardzības instrukciju. Nodarbinātie nebija nodrošināti ar individuālajiem aizsardzības līdzekļiem. Dažiem darbiniekiem darba līgumā nebija norādīts nolīgtais dienas vai nedēļas darba laiks.	41. panta 2. daļa; <input type="checkbox"/> 159. <sup>8</sup> panta 7. daļa; <input type="checkbox"/> 41. panta 1. daļa; <input type="checkbox"/> 41. <sup>4</sup> panta 1. daļa; <input type="checkbox"/> 41. <sup>4</sup> panta 2. daļa	15.11.2017	Stājies spēkā
30.	SIA Jaunā Vecrīga, 50103633331, 2013.	Ministru kabineta 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 15. punkts; Ministru kabineta 20.08.2002. noteikumu Nr.372 "Darba aizsardzības prasības, lietojot individuālos aizsardzības līdzekļus" 6. punkts	Uzņēmuma neregistrēti nodarbināta persona, mazgājot kuģa klāju, paslīdēja, iekrita upē un noslīka. Letālā nelaiemes gadījuma izmeklēšanas procesā tika konstatēts, ka bojāgājušais nebija instruēts par tām darba aizsardzības prasībām, paņēmieniem un metodēm, kas jāievēro, veicot kuģa uzkopšanu. Bojāgājušajam nebija izsniegti darba veikšanai nepieciešamie individuālie aizsardzības līdzekļi.	41. <sup>5</sup> panta 4. daļa; <input type="checkbox"/> 41. <sup>5</sup> panta 2. daļa	16.11.2017	Stājies spēkā
<b>decembris</b>						

31.	Valkas rajona Ērgemes pagasta zemnieku saimniecība PURMAĻI, 43901004108, 1992.	Darba likuma 40. panta pirmā daļa un otrās daļas 6. un 7. punkts; Darba likuma 40. panta sestā daļa; Ministru kabineta 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts; Ministru kabineta 02.10.2007. noteikumu Nr.660 "Darba vides iekšējās uzraudzības veikšanas kārtība" 17., 18. un 38. punkts; Ministru kabineta 10.03.2009. noteikumu Nr.219 "Kārtība, kādā veicama obligātā veselības pārbaude" 23. punkts	Zemnieku saimniecībā tika atklātas 2 neregistrēti nodarbinātas personas. Zemnieku saimniecībā darba vides riski nebija atkārtoti novērtēti vismaz reizi gadā, kā arī nebija novērtēti visi darba vidē pastāvošie riski. Nodarbinātajiem nebija pieejams darba vides risku novērtējums, darba aizsardzības pasākumu plāns un darba aizsardzības instrukcijas. Nodarbināto obligātās veselības pārbaudes kartes nebija precīzi un korekti aizpildītas.	159. <sup>8</sup> panta 7. daļa; 41. panta 2. daļa; 41. panta 1. daļa; 41. <sup>4</sup> panta 1. daļa; 276. <sup>1</sup> pants	01.12.2017	Stājies spēkā
32.	SIA Perfekt Būve, 40003825234, 2006.	Ministru kabineta 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts; Ministru kabineta 10.03.2009. noteikumu Nr.219 "Kārtība, kādā veicama obligātā veselības pārbaude" 3. punkts	Uzņēmums tika apsekots atkārtoti gada laikā. Pirmajā apsekojumā tika konstatēta 1 neregistrēti nodarbināta persona, kā arī konstatēts, ka nodarbinātajiem nav veikta obligātā veselības pārbaude. Uzņēmumam tika uzdots pārkāpumus novērst. Arī atkārtotajā apsekojumā uzņēmumā tika atklāta 1 neregistrēti nodarbināta persona. Uzņēmuma būvobjektā nodarbinātie nevarēja uzrādīt darbinieka apliecību. Uzņēmums nebija veicis obligāto veselības pārbaudi daļai nodarbināto.	159. <sup>8</sup> panta 8. daļa; 41. <sup>4</sup> panta 1. daļa	05.12.2017	Stājies spēkā

33.	SIA VIONA, 40103151330, 1995.	<p>Ministru kabineta 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts;</p> <p>Ministru kabineta 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 15. punkts;</p> <p>Ministru kabineta 09.12.2002. noteikumu Nr.526 "Darba aizsardzības prasības, lietojot darba aprīkojumu" 81.1. un 81.4. punkts</p>	<p>Uzņēmumā notika letāls nelaimes gadījums darbā - nodarbinātajiem veicot puspiekabes pārvietošanu, darba procesā plīsa ķēde, kura tika izmantota puspiekabes stiprināšanai pie ekskavatora kausa, puspiekabe uzkrita vienam no nodarbinātajiem, kurš no gūtajām traumām nomira notikuma vietā. □</p> <p>Letālā nelaimes gadījuma izmeklēšanas procesā tika konstatēts, ka bojāgājušais uzņēmumā bija nodarbināts neregistrēti. Uzņēmums nebija veicis ķēdes pārbaudi atbilstoši izplatītāja noteiktajai kārtībai. Nodarbinātie nebija apmācīti par drošiem puspiekabes pārvietošanas un/vai celšanas paņēmieniem.</p>	41. <sup>5</sup> panta 3. daļa; □ 41. <sup>5</sup> panta 4. daļa; □ 159. <sup>8</sup> panta 7. daļa	11.12.2017	Stājies spēkā
34.	SIA Autogic, 45403037646, 2013.	<p>Ministru kabineta 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 16.1. punkts;</p> <p>Ministru kabineta 02.10.2007. noteikumu Nr.660 "Darba vides iekšējās uzraudzības veikšanas kārtība" 14.1. punkts;</p> <p>Ministru kabineta 10.03.2009. noteikumu Nr.219 "Kārtība, kādā veicama obligātā veselības pārbaude" 3. un 13. punkts</p>	<p>Uzņēmuma darbinieks nelaimes gadījumā darbā, nokrītot pa kāpnēm, guva smagus veselības traucējumus. Smagā nelaimes gadījuma izmeklēšanas procesā tika konstatēts, ka nodarbinātais nebija instruēts atbilstoši veicamajam darbam uz kāpnēm. Darba vides riska faktors - darbs augstumā, darbs uz kāpnēm - nebija iekļauts cietušā nodarbinātā darba vietas risku novērtējumā. Līdz ar to darba vides riski cietušā nodarbinātā darba vietā nebija novērtēti atbilstoši faktiskajiem apstākļiem, kā arī nebija noteikti pasākumi riska faktora - darbs augstumā, darbs uz kāpnēm - mazināšanai vai novēršanai. Cietušajam nodarbinātajam nebija veikta obligātā veselības pārbaude.</p>	41. <sup>5</sup> panta 4. daļa; 41. <sup>4</sup> panta 1. daļa □	19.12.2017	Stājies spēkā

35.	SIA Nordic Operators, 40203057076, 2017.	Darba likuma 40. panta pirmā daļa un otrās daļas 5. punkts; Ministru kabineta 07.09.2010. noteikumu Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" 8.1. punkts; Ministru kabineta 28.04.2009. noteikumu Nr.359 "Darba aizsardzības prasības darba vietās" 10. un 28.4. punkts; Valsts darba inspekcijas likuma 12. panta pirmā daļa	Uzņēmumā tika atklātas 4 neregistrēti nodarbinātas personas. Uzņēmums nebija ar nodarbināto noslēgtajā darba līgumā norādījis darbinieka profesiju atbilstoši Profesiju klasifikatoram. Uzņēmumā nebija nodrošināta ugunsdzēsības līdzekļu pieejamība un pirmās palīdzības aptieciņas atrašanās vieta nebija apzīmēta ar atbilstošu drošības zīmi. Valsts darba inspekcija no uzņēmuma bijušā darbinieka saņēma arī iesniegumu par neizmaksātu darba samaksu un kompensāciju par neizmanto to atvaļinājumu. Iesnieguma izskatīšanas procesā Valsts darba inspekcija vairākkārt aicināja uzņēmuma vadību ierasties un iesniegt norādītos dokumentus. Uzņēmuma pārstāvis atkārtoti neieradās un nesniedza arī informāciju par neierašanos attaisnojošiem iemesliem, kā arī neizteica lūgumu pārcelt lietas izskatīšanas laiku, tādējādi nepildot Valsts darba inspekcijas amatpersonas likumīgās prasības.	159.8 panta 7. daļa; 41. panta 2. daļa; 41. <sup>4</sup> panta 1. daļa; 41. <sup>4</sup> panta 3. daļa; 41. panta 1. daļa; 175. <sup>2</sup> pants	20.12.2017	Stājies spēkā
-----	--	--	--	--	------------	---------------

36.	SIA MONUM, 44103036801, 2005.	<p>Ministru kabineta 18.03.2014. noteikumu Nr.143 "Darba aizsardzības prasības, strādājot augstumā" 21., 23., 26. un 79. punkts;</p> <p>Ministru kabineta 25.02.2003. noteikumu Nr.92 "Darba aizsardzības prasības, veicot būvdarbus" 38.9. punkts;</p> <p>Ministru kabineta 10.08.2010. noteikumu Nr.749 "Apmācības kārtība darba aizsardzības jautājumos" 21. punkts;</p> <p>Ministru kabineta 20.08.2002. noteikumu Nr.372 "Darba aizsardzības prasības, lietojot individuālos aizsardzības līdzekļus" 3. punkts</p>	<p>Uzņēmuma būvobjektā uz baseina jumta bija izveidota ventilācijas šahta, kura nebija pārsegta un tai nebija uzstādīts aizsargnožogojums, kā arī nebija izvietotas brīdinājuma zīmes. Būvobjektā uz administrācijas ēkas jumta bija atvērums, kam nebija uzstādīts aizsargnožogojums vai pārsegs, kas pasargātu nodarbinātos no caurkrišanas riska caur jumtu uz pirmā stāva pārsegumu, kā arī nebija izvietotas brīdinājuma zīmes. Būvobjektā jumta stūros nebija uzstādīts atbilstošs (trīs līmeņos) aizsargnožogojums. Būvobjekta otrā stāva koridora galā, grīdā bija atvērums, pie atvēruma krustām bija novietotas divas koka latas, kas nebija sastiprinātas un piestiprinātas pie sienas. Tur nebija izvietotas arī brīdinājuma zīmes. Neviens no nodarbinātajiem, kas strādāja uz jumta, ventilācijas šahtas, jumta atvēruma un grīdas atvēruma tuvumā, nelietoja individuālos aizsardzības līdzekļus, kas pasargātu pret kritienu no augstuma. Nodarbinātajiem bija izsniegti individuālie aizsardzības līdzekļi darbam augstumā - drošības josta, bet uzņēmumā netika sekots līdz tam, vai nodarbinātie lieto izsniegtos individuālos aizsardzības līdzekļus.</p>	41. <sup>5</sup> panta 1. daļa; 41. <sup>5</sup> panta 3. daļa □	28.12.2017	Stājies spēkā
-----	----------------------------------	---	---	---	------------	---------------